

Regulamin warsztatów interdyscyplinarnych (WI)

przedmiotu uzupełniającego

w I Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi Fundacji EKOS w Swarzędzu

Zadaniem WI jest kształtowanie samodzielności myślenia w sytuacji problemowej, a szczególnie umiejętności formułowania pytań badawczych, stawiania hipotez, gromadzenia i porządkowania wiedzy na podstawie różnych źródeł oraz krytycyzmu wobec nich, a także kształtowanie umiejętności prezentacji, zwłaszcza zaś swobodnego posługiwania się słowem przy zdawaniu egzaminów ustnych. Egzamin sprawdza rezultaty indywidualnej pracy nad problemem.

1. Każdy uczeń jest zobowiązany do wybrania jednego tematu z aktualnego zestawu tematów WI i do zdania egzaminu z tego zakresu, w terminach określonych w Harmonogramie Rocznym Pracy Szkoły.
2. Uczeń może zaproponować swój temat do zestawu tematów WI, o ile sformułował go w postaci problemu do rozwiązania i uzyskał akceptację wybranego przez siebie nauczyciela najpóźniej na dwa tygodnie przed rozdaniem zestawu tematów WI. Nauczyciel ten będzie sprawował funkcję Opiekuna Tematu.
3. W roku szkolnym 2020/2021 egzamin zdają uczniowie klasy II liceum czteroletniego i III liceum trzyletniego.
4. Temat może być opracowywany tylko przez jednego ucznia.
5. Warunkiem dopuszczenia ucznia do egzaminu WI jest zatwierdzenie bibliografii przez Opiekuna Tematu. Uczeń ma prawo do dwóch konsultacji z Opiekunem Tematu wskazanym w zestawie tematów WI. Zaakceptowaną przez Opiekuna Tematu bibliografię uczeń wpisuje do pliku elektronicznego w Dokumentach Szkolnych, a Opiekun Tematu ją zatwierdza. W sytuacji braku zatwierdzenia bibliografii najpóźniej na trzy tygodnie przed egzaminem uczeń otrzyma ocenę niedostateczną z warsztatów interdyscyplinarnych.
6. Egzamin przeprowadza dwuosobowa Komisja Egzaminacyjna powołana przez Dyrektora Szkoły. W jej skład wchodzi Egzaminator oraz nauczyciel - Opiekun Tematu. W skład Komisji Egzaminacyjnej mogą wchodzić też nauczyciele – Obserwatorzy zaproszeni przez Dyrektora Szkoły. Egzaminator i Opiekun Tematu mogą uwzględnić w toku ustalania oceny uwagi Nauczycieli - Obserwatorów. Z egzaminu sporządzany jest protokół.
7. Egzamin obowiązkowo obserwują wszyscy uczniowie zdający egzamin przed tą samą Komisją. Za zgodą Komisji mogą go obserwować także inni uczniowie.
8. Egzamin rozpoczyna się od wygłoszenia przez egzaminowanego dziesięciominutowej prezentacji multimedialnej, po której egzaminowany odpowiada na dwa pytania zadane przez Egzaminatora. Uczeń udziela odpowiedzi niezwłocznie po otrzymaniu pytań.
9. W czasie prezentacji uczeń posługuje się multimedialnymi środkami technicznymi stanowiącymi wyposażenie szkoły. Może sprawdzić zgodność oprogramowania i nośników danych w dniu wyznaczonym przez Dyrektora Szkoły.
10. Każdy z członków Komisji Egzaminacyjnej proponuje ocenę z egzaminu według obowiązującej w Szkole skali ocen śródtrymestralnych, zgodnie z kryteriami oceniania WI (załącznik nr 1 do Regulaminu). Średnia arytmetyczna ocen proponowanych przez członków Komisji jest oceną z egzaminu, z tym że średnią zawierającą ułamek 0,25 zaokrągla się do 0,50. Ocena z egzaminu jest zarazem oceną trymestralną.

11. Ocenę roczną wystawiana jest w sposób określony w tabeli:

Ocena trymestralna	Ocena roczna
1,0 -1,5	1
2,0- 2,5	2
3,0- 3,5	3
4,0- 4,5	4
5,0- 5,5	5
6	6

12. W przypadku niemożności uczestnictwa ucznia w egzaminie z ważnych powodów w terminie wyznaczonym w Harmonogramie Rocznym Pracy Szkoły (choroba, przypadki losowe) Komisja Egzaminacyjna wyznaczy inny termin. Każdy przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie.

13. Uczeń, który z egzaminu uzyskał ocenę niedostateczną, może ponownie przystąpić do egzaminu w terminie wyznaczonym przez Dyrektora Szkoły. W takim przypadku ocenę roczną wyznacza się w sposób określony w tabeli:

Stopień za ponowny egzamin	Ocena roczna
1, 1+, 2	1
2+, 3, 3+, 4	2
4+, 5, 5+, 6	3

14. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły może zdecydować o odstąpieniu od postanowień regulaminu.

Swarzędz, 26 września 2019 r.

/-/ Witold Gromadzki
Dyrektor Szkoły

Załącznik nr 1**KRYTERIA OCENIANIA EGZAMINU Z WARSZTATÓW INTERDYSCYPLINARNYCH**

1. Egzamin składa się z dwóch części:

A. Prezentacja z użyciem programu komputerowego do opracowywania prezentacji multimedialnych - 10 min.

B. Odpowiedzi na dwa pytania: pierwsze z nich dotyczyć będzie szczegółowego problemu wynikającego z tematu, a drugie ma za zadanie potwierdzić znajomość zaproponowanej przez ucznia bibliografii – 10 min.

A		B	
Kryterium	Punkty	Kryterium	Punkty
merytoryczna ocena:	60	Pytanie I – czas odpowiedzi około 6 min.	60
wstępu – analizy tematu, sformułowania problemu, pytań badawczych lub hipotez,	10	Pytanie dotyczyć będzie wiedzy, bez znajomości której nie jest możliwe pełne zrozumienie tematu. Egzaminowany będzie postawiony przed koniecznością wyjaśnienia zjawiska, zinterpretowania danych, przedstawienia różnorodności interpretacji, kontekstu historycznego czy literackiego – istotą odpowiedzi będzie umiejętność rzeczowego argumentowania. Oczekiwany stopień szczegółowości - wyraźnie większy od zaprezentowanego w prezentacji.	
rozwinięcia – umiejętnie postawiona teza, selekcja i problematyzacja materiału,	40		
zakończenia – umiejętność syntetycznego wyciągnięcia wniosków z przeprowadzonych rozważań.	10		
budowa slajdów:	16	Pytanie II – czas odpowiedzi około 4 min.	40
czytelność tekstów: ilość wierszy, czcionka, tło, poprawność językowa tekstu,	5	Pytanie dotyczyć będzie zaproponowanej przez ucznia w wyznaczonym terminie bibliografii dotyczącej tematu – wraz ze wskazanym dokumentem w broszurze powinna zawierać co najmniej cztery pozycje (wydawnictwo ciągłe, zwarte lub strona internetowa – wybór należy do egzaminowanego); ocenie podlega dobór merytoryczny, stopień trudności, praca włożona w zrozumienie dokumentu oraz aktualność stanu badań.	10
zasadność doboru tekstów,	5	Celem pytania będzie sprawdzenie stopnia znajomości dokumentu umieszczonego w bibliografii. Dotyczyć może zaprezentowanej oryginalnej hipotezy, poglądu, przytoczonego kontekstu, opisanego zjawiska, wkładu autora w stan badań lub jego biografii.	30
jakość ilustracji – tabel, rysunków, schematów, map, itp.	3		
zasadność doboru ilustracji	3		
budowa narracji:	15		

poprawność językowa – gramatyczna, stylistyczna	5		
sposób mówienia – artykulacja, głośność, emocjonalne zaangażowanie, funkcja perswazyjna, itd.	5		
umiejętność łączenia narracji ze slajdami	5		
czas – (przekroczenie lub skrócenie prezentacji o ponad 1 min. nie pozwala przydzielić punktów)	9		
Max. za całe zadanie	100	Max. za całe zadanie	100
Max. za cały egzamin 200			

Sposób przeliczania punktów na ocenę:

Zakres punktów	Ocena
90 i mniej	niedostateczny
91 - 100	niedostateczny plus
101 - 110	dopuszczający
111 - 120	dopuszczający plus
121 – 130	dostateczny
131 – 140	dostateczny plus
141 – 150	dobry
151 – 160	dobry plus
161 – 170	bardzo dobry
171 – 180	bardzo dobry plus
181 - 200	celujący

Egzamin pełni funkcję oceniającą. Egzaminator nie będzie w czasie egzaminu wypowiadał się na temat jego poszczególnych części, zadawał pytań dodatkowych, naprowadzających itp.