



Swarzędz, 23 stycznia 2024 r.

Szanowna Pani Redaktor
dr Bianka Siwińska
Miesięcznik Edukacyjny "Perspektywy"

Szanowna Pani,

ogłoszony przez Państwa Ogólnopolski Ranking Liceów oparty jest na metodologii, która nie pozwala na przyznanie szkołom takim, jak nasza, miejsca adekwatnego do osiągniętej w tych szkołach efektywności nauczania - w tym sensie Ranking je "dyskryminuje". Z pewnością nie jest to zgodne z celem Państwa przedsięwzięcia, które powinno przyczyniać się do promowania dobrych szkół poprzez ferowanie ocen ich osiągnięć przy użyciu kryteriów nie tylko mierzalnych, jawnych i przejrzystych, ale też sprawiedliwych - co najmniej w tym sensie, że relewantnych dla opisywanych przez nie cech.

Źródłem "dyskryminacji" niektórych szkół jest oparcie Waszego rankingu na niedoskonałych danych pozyskanych z okręgowych komisji egzaminacyjnych, które w zestawieniach wyników egzaminów maturalnych szkołami z założenia pomijają wynik egzaminu maturalnego, jeżeli jest on w danej szkole zdawany przez mniej niż 5 uczniów.

Dla zilustrowania zjawiska przedstawimy przykład naszej szkoły: I Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi Fundacji EKOS w Swarzędzu. Zgodnie z przyjętą metodologią rankingu szkoła otrzymała 70,74 punkty za wyniki egzaminów dodatkowych, co dało wskaźnik ogólny 61,26 i w rezultacie 85. miejsce w kraju, a 6. w województwie wielkopolskim.

W szkole do egzaminu maturalnego przystąpiło 26 uczniów. Wynik pojedynczej osoby przy liczeniu średniej miał więc wagę nieco poniżej 0,04. Gdyby uwzględnić wyniki wszystkich egzaminów, a nie tylko tych, które w szkole zdawało co najmniej 5 uczniów, to kryterium dotyczące wyników z przedmiotów dodatkowych wyniosłoby ok. 85 pkt. zamiast otrzymanych 70,74 i tym samym ostateczny wskaźnik w rankingu wyniosłby ok. 67, a nie 61,26, a szkoła zajęłaby miejsce 3. w Wielkopolsce i 35. w Polsce.

Oto szczegółowe wyniki naszych uczniów "niezauważone" przez Państwa ranking:

- a) geografia (4 osoby, średni wynik 79,2 pkt.),
- b) język polski (4 osoby, średni wynik 94 pkt.),

- c) fizyka (2 osoby, średni wynik 77 pkt.),
- d) język niemiecki (2 osoby, średni wynik 84 pkt.),
- e) WOS (1 osoba, wynik 78 pkt.).

Czy można rzecz skwitować w prosty sposób: miejsce w rankingu jest funkcją przyjętej metodologii i od posiadanych danych? Nie sądzimy. Twórcy rankingu odpowiadają zarówno za wybór źródeł danych, za ich kompletność, prawidłowość przetwarzania, jak i za ostateczną interpretację (kryteria, miejsce przypisane szkole w rankingu). Jeżeli źródło (dane OKE) nie dostarcza danych potrzebnych do zbudowania obiektywnego rankingu, mają Państwo wybór: pozyskać je skądinąd albo poprosić OKE o udostępnienie brakujących danych. Technicznie rzecz biorąc, to ostatnie nie powinno nastręczać żadnych trudności.

Nasze liceum od wielu lat utrzymuje się w ścisłej czołówce wielkopolskich szkół pod względem efektywności nauczania. Miło nam, że dla uzasadnienia tej tezy możemy przytaczać co roku Ranking "Perspektyw". Zależy nam jednak także, żeby całkowicie niezależne od jakości pracy nauczycieli i uczniów parametry, jak np. wyjątkowe zróżnicowanie zdawanych w danym roczniku egzaminów dodatkowych (przekładające się na stosunkowo niewielką liczbę przystępujących do danego egzaminu) nie mogło "owocować" spadkiem w rankingu, co właśnie nastąpiło w roku 2024 w porównaniu z rokiem 2023 (z miejsca 5. na 6.). Zawsze wolelibyśmy oczywiście, w oparciu o rzetelne dane, awansować, a to się naszej szkole w tym roku po prostu należy (z miejsca 59. na 35. w kraju z miejsca 5. na 3. w województwie).

Z poważaniem,

Prezes Fundacji

Wojciech Pogasz

Dyrektor Szkoły

Anna Białobrzeska